

Nota van Inlichtingen 2

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Contract	Nav antwoord 3	U vraagt om 1 VRA 15 jaar te prijzen, maar het zijn er 5, hoe rekend dit mee in de totaal prijs?	Op het inschrijvingsbiljet dient de prijs te worden ingevuld voor 1 IVRI voor de periode van 15 jaar. Dit is de weg in de aanbesteding.
46	Contract	nav antwoord vraag 5	Dat is niet correct. U vraagt in de besteksposten om de verkeersmaatregelen te beprizen. Om dit te kunnen doen moeten wij het volledige verkeersplan uitgewerkt hebben zoals u ook beschrijft in de besteksposten. U vraagt in u uitvraag voor het gunningscriterium Omgeving en risico niet om beide kruispunten 804 en 805 uit te werken u geeft alleen aan dat dit naast elkaar ligt. Wij begrijpen dat deze kruispunten invloed hebben op de gehele omgeving. Verzoekt u hiermee ook om 1 planning uitvoeringsperiode te beschrijven voor beide kruispunten? Het uitwerken van alle verkeersmaatregelen voor deze werkzaamheden is niet op 1 A2 te tonen en zeker niet als u ook nog een planning verlangt. Graag een realistische uitvraag mede omdat u deze casus gebruikt voor de andere kruispunten.	Nee, een planning voor beide kruispunten wordt niet gevraagd. Er wordt alleen naar de doorlooptijd van de werkzaamheden gevraagd. Er wordt inderdaad aangegeven dat de werkzaamheden op beide kruispunten invloed op elkaar hebben. Het is aan de inschrijver om met de gestelde voorwaarden om te gaan in het plan van aanpak. Het aantal in te dienen pagina's wordt niet aangepast.
47	Inhoud	nav antwoord vraag 8	De vraag gaat over lusdraad en niet over grondkabels. 6x1,5 voor de lusdraad wordt eigenlijk nergens toegepast. Wij begrijpen dat u dat vraagt in de post maar of dit juist is daar stellen wij de vraag over. Is wel een hele dikke kabel (of bedoelt u een klinkerluskabel)?	Dit is inderdaad een kabel met 6 aders.
48	Contract	nav antwoord vraag 10	Bijlage K is ons inziens bedoelt voor Clouddiensten. Deze koopt u in bij RHDHV en niet in dit contract. kunt u dit verduidelijken?	Nee, een groot deel van de gestelde eisen in Bijlage K hebben niet alleen betrekking op clouddiensten. De voorlopige winnaar dient dit formulier (inclusief bewijsstukken) op verzoek van Aanbestedende Dienst aan te leveren tijdens de verificatieperiode. Deze eis is aanvullend aan de eisen zoals beschreven op pagina 11 van de aanbestedingsleidraad. Als een bepaalde vraag in bijlage K volgens Inschrijver niet relevant is binnen de scope van deze Aanbesteding dient dit door de voorlopige winnaar te worden aangegeven en toegelicht in de beantwoording.
49	Juridisch	nav antwoord vraag 42	Welke punten kent u toe bij welk opgenomen vermogen? Hoeveel punten krijgt de laagste en hoeveel punten in mindering per watt meer?	Het vermogen van een VRI maakt een onderdeel uit van het hele gunningscriterium. Een puntentoekenning voor een aantal Watt is niet aan te geven. In zijn algemeenheid geldt: hoe lager het verbruik hoe beter wordt gescoord.
50	Inhoud	Eisen verkeersmaatregelen	Wij constateren een tegenstrijdigheid. U geeft aan dat bij een uitgeschakelde VRI tussen 06.00 en 19.00 uur verkeersregelaars het verkeer dienen te regelen. Dat betekent dat per richting het verkeer op 1 rijstrook moet rijden, maw er worden rijstroken afgesloten. U geeft in een andere eis aan dat alle rijstroken open dienen te zijn tussen 07.00-09.00 en 16.00-18.00. graag verduidelijken waar inschrijvers vanuit moeten gaan.	Bepaling 62.05.01 lid 20 vervalt. Deze is uit het bestek verwijderd. Alle rijbanen dienen door het verwijderen van deze eis altijd versmald te zijn.
51	Juridisch	Bijlage c standaard verwerkingsovereenkomst artikel Artikel 10.1	In Bijlage c standaard verwerkingsovereenkomst staat in artikel Artikel 10.1 "De aansprakelijkheid (voor toerekenbare schade en boetes) van Partijen wordt beheerst door de bepalingen daarover in de Hoofdovereenkomst waarbij eventuele aansprakelijkheidsbeperkingen worden doorbroken in geval van opzet of grove schuld c.q. roekeloosheid." Aangezien in de hoofdovereenkomst geen aansprakelijkheidsbeperkingen zijn opgenomen wordt verzocht de volgende zin aan artikel 10.1 toe te voegen: "Aansprakelijkheid (voor toerekenbare schade en boetes) van Partijen wordt beperkt tot 10% van de waarde van de Hoofdovereenkomst waarbij eventuele aansprakelijkheidsbeperkingen worden doorbroken in geval van opzet of grove schuld c.q. roekeloosheid."	Niet akkoord. Dit voegt niets toe, want dit is geen logische aanvulling gelet op het feit dat op de zogenoemde Hoofdovereenkomst de GIBIT 2020 van toepassing is verklaard. In artikel 13 van de GIBIT 2020 zijn bepalingen over aansprakelijkheidsbeperkingen opgenomen en deze zijn van toepassing op artikel 10.1 van de verwerkersovereenkomst.
52	Juridisch	GIBIT2020 artikel 13.5	Uit artikel 13.5 volgt onder welke omstandigheden de beperking van de aansprakelijkheid komt te vervallen. Gegadigde kan niet akkoord gaan met het bepaalde onder 13.5 i t/m iii en verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om het bepaalde onder 13.5 i t/m iii te laten vervallen.	Niet akkoord. De onder 13.5 i t/m iii genoemde schadeoorzaken zijn dermate ernstig, dat wij deze artikelen niet laten vervallen.
53	Juridisch	GIBIT2020 art. 15.5 van de GIBIT	Overtreding van de geheimhoudingsverplichting leidt ingevolge art. 15.5 van de GIBIT tot een boete van €50.000,- per overtreding. Dit boetebedrag is erg hoog. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om dit bedrag terug te brengen naar een redelijk bedrag, bijvoorbeeld €5.000,- per gebeurtenis.	Niet akkoord. Het bedrag is gebruikelijk in de branche en zal niet aangepast worden.
54	Juridisch	GIBIT2020 art. 13.4 van de GIBIT	De beperking voor aansprakelijkheid voor overige schade ingevolge art. 13.4 van de GIBIT ('10 maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis') en de beperking van de totale aansprakelijkheid (20 maal de Jaarvergoeding') is extreem hoog. Uit de toelichting van Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit volgt dat de aansprakelijkheid is beperkt in soort, hoogte en duur en die aansluit bij de aard van de opdracht. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst dan ook een aansprakelijkheidsbeperking toe te passen die aan deze criteria voldoet, bijvoorbeeld een algemene aansprakelijkheidsbeperking gedurende de looptijd van de overeenkomst voor alle schadesoorten op €1.25 mio per gebeurtenis, alsmede een beperking van de aansprakelijkheid gedurende een periode van 5 jaar na oplevering voor verborgen Gebreken, gemaximaliseerd op 5% van de totale opdrachtwaarde en beperkt tot directe schade.	Het artikel zal als volgt aangepast worden: De in artikel 13.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 13.3 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.
55	Contract	Bestek art 05 (blz 3)	In bestek deel Algemeen, art 05 (blz 3) staat dat per uur bij niet tijdig SAT of opleveren Eur 500,- boete gegeven kan worden. Dit is buitenproportioneel hoog. Verzocht wordt dit aan te passen naar Eur 500,- per dag en teven met een maximum van 10% van de opdrachtsom aan de betreffende verkeersinstallatie.	De bepaling wordt niet aangepast. Aanbestedende Dienst vindt het belangrijk dat aan planningen wordt voldaan en afgesproken opleverdata worden behaald.
56	Juridisch	Bestek art 01.19.05	In Bestek art 01.19.05 met betrekking tot de WAV lid 11 staat dat Opdrachtgever een boete op legt van Eur 1000,- per dag. Dit is zeer opmerkelijk, gezien in Nederland een autoriteit aanwezig is die boetes op kan leggen indien niet voldaan wordt aan de WAV. Verzocht wordt dit artikel te verwijderen.	Niet akkoord. U geeft terecht aan dat de bevoegde autoriteit een boete kan opleggen. Wij passen binnen de opdracht zelfstandig een boete/korting toe van € 1.000,- per dag, zonder daarbij afhankelijk te zijn van de bevoegde autoriteit.

57	Juridisch	Bestek art 01.19.05	In Bestek art 01.19.05 met betrekking tot de WAV staan een aantal opmerkelijke zaken. In lid 3 wordt de aannemer verzocht van al het personeel kopien van ID bewijzen te verstrekken. In lid 4 staat dat Opdrachtgever een administratie bij houdt maar ook dat Opdrachtnemer alle documentatie bewaard. In lid 8 staat dat Opdrachtnemer van al het personeel wekelijks een lijst dient te overhandigen. Dit alles lijkt niet in lijn met de AVG.	¶lid 3: Dit is toegestaan en volgt uit 15 van de Wet arbeid vreemdelingen (Wav). Uit artikel 15, eerste lid, van de Wav, volgt dat de aannemer/opdrachtnemer verplicht is om aan de opdrachtgever (= provincie) een kopie te sturen van het ID-bewijs van een vreemdeling die in opdracht van de aannemer werk verricht bij die opdrachtgever. Er hoeft geen kopie van het identiteitsbewijs te worden verstrekt als de vreemdeling onderdaan is van een land dat partij is bij de Europese Economische Ruimte, onderdaan is van de Europese Unie of van Zwitserland. ¶lid 4: Uit artikel 15, tweede lid, van de Wav volgt dat de feitelijke werkgever de identiteit moet vaststellen van de vreemdeling en een kopie van het ID-document moet opnemen in zijn administratie. Dat betekent dus dat als de werknemer is uitgeleend door degene met wie hij een arbeidsovereenkomst heeft, de inlener degene is die de identiteit moet vaststellen en de kopie van het ID-document in zijn administratie moet bewaren. De eis uit lid 4 is in lijn met artikel 15 Wav. Zowel opdrachtnemer/aannemer als opdrachtgever zijn verantwoordelijk voor een juiste naleving van de Wav en uit artikel 15, tweede en vierde lid, Wav volgt dat de Provincie als opdrachtgever en daarmee als feitelijke werkgever verplicht is om de betreffende afschriften op te nemen in de administratie en deze gedurende tenminste 5 jaar lang te bewaren. U geeft terecht aan dat uit de WAV niet volgt dat u als opdrachtnemer de documentatie dient te bewaren. ¶lid 8: dit ziet enkel op het doorgeven van wijzigingen en dit is toegestaan gelet op artikel 15, eerste lid, van de Wav.
58	Contract	Bestek art 01.16.02 lid 1	In het bestek (Realisatie 5 VRI's...) art 01.16.02 lid 1 m.b.t. CAR verzekering staat dat Opdrachtnemer de CAR verzekering afsluit. In de verdere tekst staat dat 'mede-aannemers' en 'opdrachtgever' verzekerd zullen zijn en dat de polis opvraagbaar is bij Opdrachtgever. Dit lijkt niet juist te zijn. Indien Opdrachtgever meeverzekerd moet worden, verzoeken wij inzichtelijk te maken welke onderdelen dit betreft en wat de waarde hiervan vertegenwoordigd, zodat bepaald kan worden of en tegen welke voorwaarden Opdrachtnemer dit kan verzekeren. Mede-aannemers (indien dit contractpartijen van Opdrachtgever zijn) zullen niet door Opdrachtnemer verzekerd worden. Indien Opdrachtnemers aan moeten tonen dat een CAR verzekering is afgesloten is het gebruikelijk dit te doen door middel van een verzekerings-certificaat en niet door middel van een polis. Zou aanbesteder de tekst van dit artikel willen aanpassen?	1) De laatste zin van art. 01.16.02 lid 01 wordt als volgt aangepast: Een kopie van de polis van deze verzekering is opvraagbaar bij de opdrachtnemer. 2) In hetzelfde artikel onder lid 01 vervalt 'mede-aannemers'. 3) Aan art. 01.16.02 lid 03 wordt toegevoegd: Alle rubrieken zijn primair dekkend van aard voor alle verzekerde partijen op de polis. Onder de rubriek 'het werk' dient een onderhoudstermijn meeverzekerd te zijn, indien deze in het bestek voorgeschreven is, inclusief schade die haar oorsprong vindt voor aanvang van de onderhoudstermijn. 4) In aanvulling op art. 01.16.02 lid 03 wordt lid 09 toegevoegd ten behoeve van de te verzekeren bedragen. Art. 01.16.02 lid 09 luidt als volgt: De verzekerde sommen per gebeurtenis, voor de in lid 03 genoemde rubrieken, moeten minimaal bedragen: a. het bedrag van de aanneemsom verhoogd met 15%. De verhoging met 15% biedt dekking voor opruimingskosten ten behoeve van het herstel, voor de wederopbouw van het werk noodzakelijke sloop- en demontagekosten, alsmede voor honoraria van technisch adviseurs. b. € 1.000.000,- c. € 500.000,- (o.a. wegmeubilair, asfalt, groenvoorziening, kabels en leidingen) d. € 50.000,- 5) Wij verzoeken u om uw verzekeringspolis. Indien uw verzekeraar dit aantoonbaar weigert (bewijsstuk meesturen) is een certificaat ook toegestaan.
59	Contract	Aanbestedingsleidraad art 2.7.21 (blz 18)	Met betrekking tot aanbestedingsleidraad art 2.7.21 (blz 18) eerste zin, mogen wij er vanuit gaan dat aanbesteder doelt op de "inschrijving" i.r.t. ontbreken, onjuistheid of onvolledigheid?	Ja, dit is correct.
60	Contract	Aanbestedingsleidraad art 2.4.3 (blz 10)	In aanbestedingsleidraad art 2.4.3 (blz 10) schrijft u dat de "nota's van inlichtingen" onder de "overeenkomst (Bestek I&V12-2023)" staat qua rangorde. Dit zou betekenen dat indien in de Nvl aanpassingen gedaan worden aan de "overeenkomst" deze niet geldig zijn. Verzoek dit aan te passen.	Uw constatering is terecht. De rangorde van de documenten is als volgt aangepast: - Nota('s) van Inlichtingen - Overeenkomst (Bestek I&V12-2023) - UAV 2012 - GIBIT 2020 - BIO - Aanbestedingsleidraad met de daarbij behorende Annexen en Bijlagen exclusief Bestek, UAV 2012, GIBIT 2020 en BIO - Inschrijving

61	Contract	Aanbestedingsleidraad art 1.1 (blz 6)	In de Aanbestedingsleidraad art 1.1 (blz 6) staat het volgende: "Indien naderhand blijkt dat er onvolkomenheden of tegenstrijdigheden in deze aanbestedingsleidraad zitten en deze niet door de inschrijver zijn gemeld, zal dit in het voordeel van Provincie Zeeland als aanbestedende dienst worden uitgelegd.". Uiteraard heeft een inschrijver de plicht pro-actief eventuele onvolkomenheden of tegenstrijdigheden te melden. Volgens paragraaf 4.1 van de Gids Proportionaliteit is het echter disproportioneel om het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen. Dit betekend dat artikel 1.1 in strijd is met de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken de genoemde zin in artikel 1.1 te laten vervallen.	Aanbestedende dienst laat de zin "Indien naderhand blijkt dat er onvolkomenheden of tegenstrijdigheden in deze aanbestedingsleidraad zitten en deze niet door de inschrijver zijn gemeld, zal dit in het voordeel van Provincie Zeeland als aanbestedende dienst worden uitgelegd" vervallen. Wel attenderen wij u op de proactieve houding die van Inschrijvers verwacht mag worden en de jurisprudentie, waaronder het Grossman-arrest.
62	Contract	Bestek 02 01 02 lid 17	Opdrachtnemer is verplicht te voldoen aan de relevante informatie beveiligingseisen van de BIO. Bestekspost 100025 351014 is hiermee tegenstrijdig. Een pincode (van slechts 4 cijfers) voldoet niet aan de criteria die worden gesteld in de BIO m.b.t. toegangsbeheer tot een gebruikers interface. Graag bestekspost 100025 herzien, zodat minimaal een gebruikersnaam met sterk wachtwoord wordt afgedwongen.	De inlog moet er als volgt uitzien: - Gebruikersnaam - Wachtwoord van minimaal 10 karakters. Met minimaal 1 cijfer en 1 bijzonder teken. Voor iedere gebruiker dient een separate inlog beschikbaar te zijn en is niet overdraagbaar (persoonsgebonden).
63	Inhoud	Bestek 100025 351014	Wat wordt verstaan onder het "openen van het politiepaneel"? 1: Het fysiek openen van de deur/klep, behorende tot het bedien compartiment, of 2: Het inloggen op de gebruikersinterface van het bedieningspaneel? Indien 2, kan deze post dan duidelijker geformuleerd worden?	Hier wordt het inloggen op de gebruikersinterface van het bedieningspaneel bedoeld. Bij het openen van de deur/klep van het bedieningspaneel geldt een 'read-only'-functie. Indien zaken gewijzigd dienen te worden, moet er worden ingelogd.
64	Inhoud	Bestek 100023 351015	Wat voor type sleutelsysteem dient overgezet te worden?	Het overzetten geldt enkel voor de cilinder van het deurtje van het politiepaneel. Dit is een Vialis slotensysteem (EVVA cilinder).
65	Contract	Nv1 vraag 33	In Uw antwoord op vraag 33 van de 1e NVI schrijft u dat RHDHV alle IVRI componenten levert. Mogen wij ervan uitgaan dat RHDHV ook het Wifi-P radio modem levert en aanbrengt?	WiFi-p wordt niet toegepast.
66	Contract	Bestek post 320050	Conserveren masten. Hier wordt aangegeven dat er 20 masten, 9 opzet I en 2 opzet II gwschilderd dienen te worden. Moet dit niet 13 masten, 11 opzet I en 2 opzet II zijn ?	Dit is correct. De bestekspost is aangepast.
67	Contract	Bestek post 120050	Conserveren unimast. Hier geeft het bestek aan 12 masten , 10 opzet I en 4 opzet II . Moet dit niet 14 masten zijn?	Nee, 2 masten worden vervangen.
68	Contract	Bestek post 110010	In deze post wordt verwezen naar de "eisen aanbrengen detectielussen ". Hierin staat: "In de tussen van de asfaltverharding." mag ON ervanuit gaan dat hier de tussenlaag bedoeld wordt?	Daar waar het asfalt wordt vervangen dienen de detectielussen in de tussenlaag te worden aangebracht. Waar het asfalt niet wordt vervangen, dienen de detectielussen in de deklaag te worden aangebracht.
69	Uitvoering	Bestek post 100040	Dient het aanbrengen van het verkeersregelprogramma lokaal te gebeuren of mag dit ook op afstand?	Het betreft hier de aangepaste fallbackregeling. Deze mag op afstand worden ingeschoten na goedkeuring door de Opdrachtgever.
70	Contract	Bestek art 01 11 01 Lid 05	In het bestek worden de werkzaamheden voor asfaltering bekendgemaakt voor VRI 818 en 831, terwijl in het bestek wordt verwezen naar VRI 831 en VRI 846. Volgens de gegadigde moet hier VRI 831 en VRI 846 staan. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dit is correct.
71			In de betreffende lid is ON verplicht om te voldoen aan relevante informatiebeveiligingseisen die zijn voorgeschreven in de BIO. Conform dit lid moet de ON bijlage 'Invulformulier Inkoopseisen Cybersecurity Overheid' volledig moeten invullen en toevoegen bij de inschrijving. Deze bijlage zit niet bij de gepubliceerde documenten en in de leidraad 2.6.1 wordt hierover niks omschreven. Kan de AD aangeven hoe hiermee om te gaan?	De bijlage ontbreekt niet, maar is toegevoegd onder een andere naam. Het gaat om Bijlage K - ICO-report.
72			Mede door vragen van diverse onderaannemers betreffende het toepassen van verkeersmaatregelen is het op voorhand bepalen van fasering van de werkzaamheden in dit stadium niet mogelijk om een prijs af te geven voor de posten opstellen werkplan tijdelijke verkeersmaatregelen en toepassen afz. (en) op kruispunten en rotondes. Wij verzoeken u om deze werkzaamheden naar een stelpost te zetten.	Zie antwoord op vraag 5.
73			In deze bestekpost dient uitgegaan te worden van de hoogste vervuillingsklasse conform CROW-publicatie 400. Doelt de AD hiermee op het Excel-document "Maatregelen werken in verontreinigde (land)bodem CROW400 en BRL7000" welke opgesteld is door Liander en waarmee ook de overige netbeheerders mee werken? Met toepassing van dit document wordt betreffende het werken in vervuilde grond een gelijk speelveld gecreëerd voor de inschrijvers.	Dit bestand is bij ons niet bekend. CROW-publicatie 400 geeft voldoende inzicht in de hoogste vervuillingsklasse.